



2008ko LAN HITZARMENA

NEGOCIACIÓN COLECTIVA

Ahora que nos encontramos en los preliminares de la negociación de un nuevo Convenio, nos parece un momento oportuno para hacer públicas algunas reflexiones que nos sitúen ante el escenario venidero.

La negociación del Convenio Colectivo es, sin ninguna duda, la cuestión más importante a dilucidar en toda empresa por lo que respecta a sus trabajadores y trabajadoras. El articulado que finalmente se apruebe marcará las condiciones laborales bajo las que nos desenvolveremos durante el tiempo de vigencia que se determine. Así pues, todos los puntos y temas que contempla un Convenio merecen el calificativo de importantes; unos más que otros si se quiere, la graduación que cada uno le dé depende de las prioridades de cada cual, pero ninguna materia es desdeñable.

De todos modos la importancia de cada cuestión puede variar en función de las circunstancias del momento: **el contexto**. Y ¿cuál es el contexto hoy y ahora?. Reflexionemos sobre lo acontecido durante los últimos 5 años (no es, obviamente, un capricho, es lo que ha durado el último Convenio, prórroga incluida). Si preguntáramos a la plantilla qué consecuencias destacaría de ese periodo, estamos seguros de que la inmensa mayoría señalaría la pérdida de poder adquisitivo, la masiva destrucción de puestos de trabajo y el empeoramiento de las condiciones laborales, aunque no necesariamente por ese orden. Si, además, ampliamos el zoom, esto es, si tomamos mayor perspectiva y nos retrotraemos más en el tiempo, comprobaremos que esos 5 años no son sino la última etapa, acentuada si se quiere, de una tendencia iniciada hace ya mucho tiempo, marcada por una política empresarial ultraliberal cuyo único culto y credo es el dividendo de los accionistas. Esa voluntad de “ganar siempre más y a toda (nuestra) costa” también forma parte de ese contexto.

En consecuencia, en esta situación hay temas que son algo más que muy importantes. A pesar de que algunos, apelando a la comentada tendencia, nos tilden de ingenuos, tras analizar el contexto y los incontestables hechos no podemos sino calificar como irrenunciables estas dos reivindicaciones: la recuperación del poder adquisitivo y el aumento de plantilla. Porque al tiempo que a nosotros nos cuesta cada vez más llegar a fin de mes, Telefónica ha seguido batiendo records de beneficios llegando a una situación envidiable para el resto de empresas de su sector o de cualquier

Informazio sindikala
Informatzen



estatus politikoa
Orain

otro en todo el mundo; porque el deterioro de nuestras condiciones laborales en forma de aumento del ritmo de turnos y guardias, externalización de actividad por no poder atender, aumento de productividad, empeoramiento de la formación, interinidad de acoplamiento y actividad concretada en constantes reasignaciones, etc., etc., son las consecuencias de la drástica reducción de plantilla, todas ellas constatadas y admitidas desde todas las instancias. Pensamos, en definitiva, que estamos ante una buena oportunidad de frenar y revertir la tendencia de los últimos años, y no aprovecharla ahora nos puede abocar irremediabilmente a un futuro muy poco halagüeño. Pero, claro, hay que echarle voluntad.

Nuestra aportación. Todos los sindicatos han venido en los últimos meses preparando sus respectivas plataformas ya concretadas a estas alturas, también el nuestro. Algunos pensarán que en nuestro caso ha sido un inútil despilfarro de trabajo, ¿qué influencia puede tener **LAB** en un proceso de estas características en Telefónica-SAU?. Por si solos, ninguna. Por eso, tras años – y no es exageración -, de debate interno, el verano pasado propusimos formalmente a la entente sindical, denominada como Coordinadora de Burgos, la creación de una Plataforma conjunta para el Convenio. No fue un paso fácil para nosotros/as a sabiendas de que confluir en una plataforma conjunta suponía dejar en segundo plano reivindicaciones, algunas históricas, que nunca serían compartidas por otras fuerzas sindicales. Pero entendimos, al tiempo, que era una oportunidad de compartir y contagiar a otros nuestras ideas y planteamientos. A día de hoy, y tampoco ha sido fácil (estuvo a punto de no cristalizar), esa plataforma conjunta de CoBas, ELA, ESK, EC y **LAB** ha sido defendida por los primeros en el Comité Intercentros. Por diferentes motivos, no están todas las fuerzas sindicales presentes en la mencionada Coordinadora, pero sí en otras iniciativas vinculadas a este proceso. Nuestra propia plataforma, ya difundida por los centros de Hego Euskal Herria, está ahí, a la vista de todos y todas, con vigencia, pero, leales con nuestros compromisos, es la Plataforma Conjunta la que vamos a defender ante la plantilla.

AZKEN ORDUA:

Espero genuena gertatu da:

21an Batzorde Negoziatzaileak 1. go aldiz bilduko da.

CCOOek eta UGTk proposatutako plataforma aurkeztuko zaio Enpresari. Ordubete eskas bat utzi diete beste guztiei aztertzeke eta iritzia emateko.

Plataforma bozkatu da: 10 boto alde (CCOO-UGT-STC), 1 aurka (AST) eta abstentzio bat (CGT). CoBasek ez du botorik eman aztertzeke eta Koordidatorako beste guztiokin eztabaidatzeko astirik eman ez zaiolako.

CoBas Batzorde Negoziatzailetik kanpo geratu den indar sindikal bakarra izan da. UGTk eta CCOOek horrela osatzea proposatu dute, STC abstenitu da eta ASTk, CGTk eta CoBasek aurkako botoa eman dute guztien pertehartzea ahalbidetzen zuen proposamen bat egin ostean.

INFORME SOBRE LA ELABORACIÓN DE LA PLATAFORMA **19 A 21 DE FEBRERO DE 2008**

En la semana anterior del día 19 de febrero en el Comité Intercentros se debatió la posibilidad de realizar una plataforma conjunta, recogiendo puntos de las diferentes plataformas presentadas (entre ellas la consensuada por co-bas,ec,ela, esk, y lab). En un principio la idea era presentar una sola plataforma a la empresa apoyada por todos los sindicatos. Los diferentes debates y aptitudes tomadas por cada sindicato con representación en el Comité Intercentros lo recogemos en el siguiente informe mandado por compañeros de co-bas:

* Recordemos: Nos habíamos despedido el día 13 con el redactado del punto que hacía referencia a Comercial, que fue aceptado por todos, y con el más polémico sobre el plus multifuncional, cogido con alfileres, a falta de un redactado más cuidadoso que nos satisficiera a todos. A partir de aquí el presidente del C.I. haría la plataforma global, recogiendo todo lo que apareciera en las plataformas presentadas y que pudiera ser asumido por todos.

Recordemos también que si el día 13 no salimos con el proyecto de plataforma escrito sobre el papel fue porque el presidente dijo que tenían problemas en su sindicato y había cosas que tenían que discutir. Lo respetamos y señalamos varios sindicatos que necesitábamos conocer el proyecto con 2-3 días de antelación, antes de definirnos sobre su aprobación. Así lo garantizó el presidente.

Quedábamos emplazados (ahora ya el Comité Intercentros) para el día 19, a fin de finalizar definitivamente la plataforma. Si para ello había que “echar toda la semana, la echaríamos, que para eso estábamos convocados” (palabras del presidente).

Bien... Salvo que el 14 hubo reunión entre la empresa y la comisión de gestión del C.I. (CC.OO., UGT y STC), y ahí ya acordaron que el 21 se haría entrega de la plataforma.

Día 19

10 horas: CC.OO-UGT piden comenzar a las 12, porque están discutiendo algún punto.

12 horas: CC.OO-UGT piden una hora más de aplazamiento.

13 horas: CC.OO-UGT piden una hora más de aplazamiento.

14 horas: Definitivamente, no hay reunión.

17 horas (aproximadamente): CC.OO.-UGT llaman a consultas a STC.

18 horas (aproximadamente): CC.OO.-UGT llaman a consultas a CGT.

18:30 (aprox.): Tenemos una reunión CGT-STC-AST-co.bas: los llamados a consulta explican que les enseñan el redactado, les permiten que lo lean en cinco minutos, y que decidan si les gusta o no. A su vez les comunican que al día siguiente la plataforma saldrá adelante, sí o sí.

STC plantea ya que la apoyará. CGT, AST y co.bas coincidimos en que es una tomadura de pelo, y que pediremos dos días de plazo para definirnos.

Día 20

Comienza la reunión, más o menos puntualmente. Tras tratarse algunos puntos generales, que no vienen ahora al caso, el presidente pasa a informar de los derechos sindicales durante la negociación (os los haremos llegar). Votan en contra AST y CGT, co.bas se abstiene (por ejemplo, no aparece el derecho a un Comité extraordinario/mes durante la negociación, pero sí que tras cada reunión de la negociadora se puedan hacer asambleas, lo cual nos parece más interesante).

Aparece la deseada (plataforma por escrito). Poco que ver con lo hablado. Retroceso fuerte en Comercial y el plus multifuncional, bastante peor que al principio.

CC.OO.-UGT plantean los miembros de la negociadora:

4CC.OO., 4 UGT, 2 STC, 1 CGT, 1 AST.

co.bas plantea: 4 UGT, 3 CC.OO., 2 STC, 1 CGT, 1 AST, 1 co.bas

La propuesta de CC.OO.-UGT tiene 8 votos (los socios)

La de co.bas, 3 votos (CGT, AST, co.bas)

Hay 2 abstenciones (STC).

Plataforma: Planteamos que si ellos han tenido 7 días para discutir entre los suyos, nosotros, que somos más pequeños, necesitamos un mínimo de dos días.

Lo más que conceden, estirando mucho, mucho, mucho es un receso hasta las 18:30h.

A las 18 horas nos vemos con CGT: qué hacer ante la plataforma. Nuestro planteamiento es no votar (ni sí ni no ni abstención, por la tomadura de pelo). CGT se inclina por la abstención y AST planteó posteriormente que intentaría que aparecieran los puntos que en días anteriores tuvieron consenso.

Total, que a las 18:30 se reanuda la sesión:

Votos a favor plataforma 10 (CC.OO-UGT-STC). Votos en contra 1 (AST).

Abstenciones 1 (CGT). No vota (con explicación de no voto, que así vendría en acta) co.bas.

Se levanta la sesión.

Cabe decir que hubo planificación absoluta. Nos cuentan que en una asamblea, el día 19, en la central de Santo Domingo, un delegado (no puedo precisar si de UGT o de CC.OO.) ya planteó que no sería posible una plataforma unitaria. Pero el mismo día 20, a las 08:30, en la asamblea de Aravaca, los que suscriben sí pudimos verlo y oírlo en directo, de boca del delegado de UGT. Explicó además que no habría plataforma unitaria “porque no se fían de nosotros” (AST, CGT, co.bas).

Día 21

co.bas hace entrega de un escrito, dirigido al presidente de la Mesa de Negociación, pidiendo que no se inicie la misma en tanto no se resuelva el contencioso que tenemos planteado: Por primera vez en la historia de Telefónica un sindicato con presencia en el C.I. no estaría presente en la negociación de un Convenio Colectivo.

Justo, que casualidad, el sindicato que retira su plataforma y presenta la plataforma conjunta (CoBas, ELA, ESK, EC y **LAB**).

BIZKAIko ASANLADAK

Hilak 28, osteguna-jueves 28		Hilak 27, asteazkena, miércoles 27	
Tokia	ordua	Tokia	Ordua
Artxanda	8 - 9'30 - 15'30	Begoña	9
Buenos Aires	12	Atxuri	10
Gran Vía	13	Escuela	11'30
Boluetta	14	Indautxu	13

SAIL SINDIKALA

TELF: 94 488 41 92

Helbidea: telekobizkaia@labsindikatua.org

Webgunea: www.labsindikatua.org

Hator gorrira !